

伊達市学校施設利活用審議会 会議記録

		区 分		第8回審議会	
開催日時	平成30年6月4日(月) 午後3時00分～午後5時05分				
開催場所	本庁舎2階 庁議室				
出席の状況 (○出席者 ×欠席者)					
1	今西 一男委員長	○	2	渡辺 雅子副委員長	○
3	渡邊 武委員	×	4	萩原 嘉昭委員	×
5	大友 靖子委員	○	6	高木 征治委員	○
7	石津 伸一委員	○	8	三瓶 洋一委員	○
9	長澤 健一委員	○			
10	高橋 昌宏地域政策監	○	11	齋藤 和彦地域振興対策室長	×
12	大槻 明浩梁川副総合支所長	○	13	原 好則教育総務課長	×
14	野田 善和課長補佐兼係長	○	15	遠藤 裕之主査	○
会議の内容 (発言記録、説明要旨等)					
司会	<p>ご案内の時間となりましたので、只今より「伊達市学校施設利活用審議会第8回審議会」を始めさせていただきます。</p> <p>お手元の資料、次第によって進めさせていただきます。よろしくお願いいたします。</p> <p>初めに今西委員長よりご挨拶をお願いします。</p>				
委員長	<p>皆さんこんにちは。お忙しい中お集まりいただきありがとうございます。</p> <p>今日は、基本方針提言書の確認と、個別案件の利活用方針の詳しい内容確認を行いながら、皆さんと議論してまいりたいと思います。</p> <p>皆さんから活発なご意見をいただければと思いますので、今日はどうぞよろしくお願いいたします。</p>				
司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>委員の欠席の報告をさせていただきます。</p> <p>渡邊商工会長、萩原JA常務理事が欠席となっております。</p> <p>それでは3番の議事に入りたいと思います。</p> <p>議事進行につきましては、今西委員長にお願いしたいと思います。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>				
委員長	<p>それでは、しばらくの間、議長を務めさせていただきたいと思います。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p> <p>まずは、議事(1)の伊達市学校施設利活用基本方針提言書(案)の内容について、前回審議会で議論した修正箇所を、私と渡辺副委員長で確認させていただきましたので、修正箇所を中心に説明をしていただいて、内容の確認をお願いします。</p> <p>事務局から説明をお願いします。</p>				
事務局	<p>資料1 伊達市学校施設利活用基本方針提言書(案)について説明。</p>				
委員長	<p>ありがとうございました。</p>				

委員長	<p>事務局から基本方針について、ご説明がありました。前回、細かく確認した内容について、今回は、項目毎に確認していきたいのでお願いします。</p> <p>1ページの、「はじめに」の所について、審議会の事実関係と異なっているところ等ありますか。</p> <p>なければその他、何かお気づきの点ありますか。</p>
委員	<p>3ページの、「市や地域の貢献または影響」とあるが、「または」ではなく、「及び」等の表現の方が良いと思う。</p>
委員長	<p>確かに、「または」はおかしいので、「及び」にしましょう。</p> <p>6ページの、「小学校の閉校」とあるが、今後のことを考えると、小学校に限定しなくても良いと思います。</p>
事務局	<p>「学校」に訂正します。</p>
委員	<p>先程の関連で、5ページの、「市や地域の貢献または影響」とあるが、「または」ではなく、「及び」に訂正していただきたい。</p>
事務局	<p>「及び」に訂正します。</p>
委員	<p>4ページの、「乖離した施設があることも想定される」とあるが、すでに乖離している箇所が確認されていることから、「散見」等の表現の方が良いと思う。</p>
委員長	<p>この前の審議会でも説明があったが、数的にはどのくらいあるのか。</p>
事務局	<p>今回の5つの小学校の中で、複数確認しています。</p>
委員長	<p>「想定」されるという未来の表現より、複数確認しているのであれば、「散見」にしましょう。</p> <p>全体をもう一回見直していただいでどうでしょうか。</p> <p>よろしいでしょうか。</p> <p>では、今回協議した所を修正していただいて、審議会として提言書を提出することになると思うが、スケジュールはどうなりますか。</p>
事務局	<p>日程調整をして、委員長、副委員長から、市長に提言書を提出していただくこととなります。</p>
委員長	<p>(1) の提言書については、日程調整後、委員長、副委員長で市長に提出する。</p> <p>(2) 学校施設利活用基本方針を踏まえた各閉校施設の検討について、事務局から個別地区の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>資料2 旧富野小学校・富野幼稚園利活用方針、資料3 各閉校施設の検討資料について説明。</p>

委員長	<p>ありがとうございました。</p> <p>事務局から資料2、資料3を使ってご説明がありましたが、話し合いの進め方の確認をしたいのですが、資料3は委員の審議資料で使用し、資料2は旧富野小学校、幼稚園の利活用方針を検討し、提言書を市長に提出するということになるのか。</p>
事務局	<p>そうです。</p>
委員長	<p>富野小学校の方針についてご質問、ご意見等をいただきたいと思います。</p>
副委員長	<p>3ページの敷地利用で、富野幼稚園、屋内運動場の間は駐車場として利用する予定でしょうか。</p>
事務局	<p>駐車場として利用する予定です。</p>
副委員長	<p>小学校のグラウンドについても、駐車場にする予定でしょうか。</p>
事務局	<p>グラウンドに関しては、地区の運動会等で活用しているので、共用で活用することになります。</p>
副委員長	<p>2ページの、「旧富野幼稚園を富野地区交流館に移転」とあるが、主語が逆になっているので、訂正していただきたい。</p>
事務局	<p>訂正します。</p>
委員長	<p>長期貸付方式について、説明をお願いしたい。</p>
事務局	<p>事業者は基本10年間の貸付を希望しているが、市としては今の所、長期で契約している施設がないので、担当課と協議しているが、貸付金額を無償にするのか、有償にするのかによって、契約期間が変わってくると思うが、市としては10年で契約を締結したいと思っています。</p>
委員長	<p>学校の耐用年数的にはどうなのでしょう。</p> <p>このままずっと、未来永劫やっていくことは難しいと思います。</p>
事務局	<p>都市計画法による市街化調整区域の地区計画決定を行って、用途の担保をしていく。</p> <p>一度用途の決定をしてしまえば、10年よりも長い期間で、福祉施設と地区の交流館として、使用することを想定しているが、10年過ぎて建物が老朽化して、建替える場合のことも検討して行きたい。</p>
委員長	<p>中・長期的に将来を見通した利活用を続けていただきたいですけど、例えば採算が合わなくなったらどうするとか、施設の耐用年数が来たらどうするとか、あんまり拘束する仕組みもどうなのかと思う。</p>

	<p>都市計画を一度決定してしまうと、用途を変えるのも難しいということなので、中長期的に見て一応10年間やって、その後どうするのかということも検討しておいて下さい。</p>
事務局	<p>福祉施設の部分については、市の高齢者福祉計画を3年毎に見直しを行うが、その整合性も含めて検討して行く。</p>
委員	<p>P2の利活用方針については、提言の段階では、あまり細かく記入しなくても良いと思う。</p>
委員長	<p>あまり細かくしないで、幅広に書くようにしましょう。</p>
委員	<p>幼稚園舎についても、細かく書かなくても良いと思う。</p>
委員長	<p>幼稚園を地区交流館に利活用すること自体については、大筋認められると思いますが、内容詳細については、検討の上進められると思うので、審議会としては、幼稚園の利用の話に立ち入って、ああして下さい、こうして下さいとは提言書に書けないと思う。</p>
委員	<p>提言書については、地区交流館として利用することは、適切である等で良いと思うが、全体的に見て、福祉施設と地区交流館で活用するのであれば、駐車場が足りないのではないか。</p>
委員長	<p>利用がかち合ってしまうと、駐車場が一杯になることは考えられるか。</p>
事務局	<p>提案者に現地を確認していただいた際に、校舎の北側の駐車場と、南側に広場があるので、その部分を職員の駐車場として使用し、幼稚園の前の駐車場については、来客者の駐車場として、地区の方と共用で使用したいという意向だった。実際に貸付をする際には、詳細を事業者、地区と調整して行きたい。</p>
委員	<p>提言書については、概略で集会施設として利用を図ること等で良いと思う。</p>
委員長	<p>利活用方針自体はそれで良いと思うが、附帯意見の中で、今あった意見を集約して、駐車場の利用については、混雑することのないように調整すること等の表現があっても良いと思う。</p>
事務局	<p>事務局としても、委員の皆さんから出していただいた貴重な意見については、附帯意見に入れて、詳細については、市で責任を持って検討して行きたいと考えている。</p>
委員長	<p>今までの話を纏めると、利活用方針の所ではあまり細かく表現しないで、幼稚園の園舎については、地区交流館の機能を移転し、詳細については、市が関わって検討すること。 附帯意見については、10年の貸付契約が終わった後、どうするのかも中長期的</p>

	<p>に検討すること、契約方式の契約内容について検討すること、駐車場の使用について、混雑しないように地区との調整を図ることについて、記載した方が良いと思います、その他何かご意見ありますか。</p>
委員	<p>資料2の表紙については、伊達市学校施設利活用方針（旧富野小学校・富野幼稚園）にしておいた方が、次回の方針を作る際に整理しやすいと思う。</p>
副委員長	<p>幼稚園についても、「旧富野幼稚園」にした方が良いと思う。</p>
委員長	<p>これから2校、3校と出てくるので、そのように訂正しましょう。 その他何かご質問ありますか。</p>
委員	<p>幼稚園についてはこれで良いと思いますが、賃貸借契約が重要で、責任の所在をどこまで落とし込めば良いのか、あまり細かくすると事業者がやる気がなくなるし、ある程度知識のある専門家を入れながら、借りる側と貸す側の調整をする必要があると思います。</p>
事務局	<p>先進事例の自治体を参考に、専門家を交えながら、契約内容や貸付条件などの契約条項を作成して行きたい。</p>
委員長	<p>市で問題のない契約を締結していただきたい。 その他どうでしょう、何かご質問ありますか。 事務局としては、早く提言書を作成したいという意向なのでしょうか。</p>
事務局	<p>地区としては、早い段階で福祉施設として、利活用していただきたいという意向を伝えていただいております。 地区の方から、利活用については、いつ頃決定するのかと問い合わせもある状況ですので、市としても早めに利活用方針を決定していただきたい。</p>
委員長	<p>分かりました。附帯意見になるのか分かりませんが、三者の責務が大事だと思いますので、地元の皆さんが積極的に、施設の運営管理、利用に関わっていくようにお願いします。</p>
委員	<p>契約の話ですが、事業者が福祉施設に大規模改修し、10年後に契約を解約した場合は、施設を元に戻さないと、その他の用途に使用出来なくなると思う。</p>
事務局	<p>都市計画の地区計画を一回行ってしまえば、10年後に違う用途で建物を使用することは難しいと思う。 今回の事業者が何らかの理由で、事業が出来なくなった場合でも、例えば別な事業者が、福祉施設として使用することになると想定している。</p>
委員	<p>介護福祉の法律については、3年毎に変わるので、事業者も10年先に、福祉業を運営出来るかは分からないと思うが、方針上は、この学校を福祉施設として活用することについてブレなくて良いと思う。</p>

委員長	<p>施設の活用については、中長期的に、その時代の状況に応じて検討することになると思うが、今回の事業者と契約することとは、また別な話だと思うので、契約内容については、後で困らないようにしておいて下さい。</p> <p>色々な意見が出ましたが、文言修正して、いつまでに提言書が欲しいのか。</p>
事務局	<p>出来れば、全体の基本方針と富野地区の利活用方針の提言書については、6月末頃に審議会を開催し、皆さんで最終確認をしてから、市長に提言書を提出していただきたいと想定していた。</p>
委員長	<p>修正した所を郵送していただいて、書面会議でも良いのではないかと。 事務局から郵送していただいて、期限を決めて確認することにしましょう。</p>
事務局	<p>協議していただいたところを整理して、各委員に送付させていただきます。 書面会議で内容の調整をして、成案にしたものを、もう一度皆さんに確認していただいて、市長との日程調整後、委員長、副委員長に提言書を提出していただきたいと思います。</p>
委員長	<p>富野小学校の案件についてはよろしいでしょうか。 次に②その他の地区について、事務局説明をお願いします。</p>
事務局	<p>資料4（2）地区学校施設利活用検討状況について説明。</p>
委員長	<p>何かご質問ありますか。</p>
委員	<p>土地利用区分の問題もあるので、都市整備課には確認しているのか。</p>
事務局	<p>必要な情報は、庁内プロジェクトで協議しているが、審議会から提言書をいただいた後に、詳細部分について決定して行きたい。</p>
委員長	<p>その他ご質問ありますか。 なければ、事務局からその他事項をお願いします。</p>
事務局	<p>その他事項については、特にありません。</p>
委員長	<p>それではこれで、議事を終了します。ご協力ありがとうございました。</p>
事務局	<p>長時間にわたりまして、大変丁寧に、質の高い協議をありがとうございました。 以上を持ちまして、第8回伊達市学校施設利活用審議会を閉会させていただきます。 ありがとうございました。</p>