

伊達市学校施設利活用審議会 会議記録

		区 分		第9回審議会	
開催日時	平成31年3月22日(金) 午後3時30分～午後5時20分				
開催場所	本庁舎4階 405会議室				
出席の状況 (○出席者 ×欠席者)					
1	今西 一男委員長	○	2	渡辺 雅子副委員長	×
3	渡邊 武委員	○	4	萩原 嘉昭委員	○
5	大友 靖子委員	○	6	高木 征治委員	○
7	石津 伸一委員	○	8	菅野 英樹委員	○
9	長澤 健一委員	○			
10	高橋 昌宏地域政策監	○	11	齋藤 和彦地域振興対策室長	○
12	桃井 浩之梁川総合支所長	×	13	原 好則教育総務課長	×
14	野田 善和課長補佐兼係長	○	15	遠藤 裕之主査	○
会議の内容 (発言記録、説明要旨等)					
司会	<p>ご案内の時間となりましたので、只今より「伊達市学校施設利活用審議会第9回審議会」を始めさせていただきます。</p> <p>お手元の資料、次第によって進めさせていただきます。よろしくお願ひします。</p> <p>初めに今西委員長よりご挨拶をお願いします。</p>				
委員長	<p>皆さんこんにちは。お忙しい中お集まりいただきありがとうございます。</p> <p>前回から審議がなかなか進まなかったということもあり、この間の経過等を説明していただき、次年度以降の準備をしていければと思いますのでよろしくお願ひします。</p>				
司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>委員の欠席の報告をさせていただきます。</p> <p>渡辺副委員長が欠席となっております。</p> <p>それでは3番の議事に入りたいと思います。</p> <p>議事進行につきましては、今西委員長にお願いしたいと思ひます。</p> <p>よろしくお願ひします。</p>				
委員長	<p>それでは、しばらくの間、議長を務めさせていただきたいと思ひます。</p> <p>よろしくお願ひします。</p> <p>まずは、議事(1)の梁川地域閉校施設の現状報告と残り4校の利活用方針について、事務局から説明をお願いします。</p>				
事務局	<p>資料について説明。</p>				
委員長	<p>ありがとうございました。5校の現状をご説明いただきましたが、五十沢小学校については、この提案で提言書の検討をするということか。</p>				
事務局	<p>地区への説明をして、地区としてこの提案が受け入れられてからということになります。</p>				

委員長	<p>その他の3校についてはどうなのか。</p> <p>東大枝小学校については、まだ案の段階だと思うので、地元協議をしてから進めていき、その他の2校については、再度民間活用の可能性があるか検討してから公的活用ということになるのか。</p>
事務局	<p>今日は、委員の皆さんに5校の現状を説明させていただき、率直な意見等があればお聞かせいただき、次回の審議会までに纏めていきたいと思います。</p>
委員長	<p>分かりました。1校ずつ確認していきたいと思いますので、まず富野小学校について、何か質問等ありますか。</p>
委員	<p>今年度から、国の新しい補助事業が出来て、それを活用すると聞いていたが内容の確認をしたい。</p>
事務局	<p>共生型サービス事業というものが創設され、1つの施設の中に色々な福祉の使い方をしてもいいことになった。</p> <p>補助事業は、地域密着型特養、就労支援事業別々に申請することになるので、市の担当と協議中で、補助をいただく方向で進めています。</p>
委員	<p>駐車場のスペースは検討する必要があると思う。</p>
事務局	<p>事業者が設計者と何台分の駐車スペースが必要なのか試算しているので、事業者、地区、市で協議して確定していく予定です。</p>
委員長	<p>その他、富野小学校についてありますか。</p>
委員	<p>富野小学校に限らず、利活用全体のことになるが、閉校になった施設を民間に譲渡したいということで始まったと認識していたが、その確認をしたい。</p>
委員長	<p>全部について、賃貸借になるのか、譲渡になるのか説明がなかったと思います。</p>
事務局	<p>当初からサウンディング型市場調査で、民間提案者側に事業手法として売却希望、賃貸希望、その他の方法を聞いている。</p> <p>市では、売却が理想ではあるが、売却が必須の条件として募集は行っていない。</p> <p>また、5校全てが民間譲渡できれば理想であるが、提案内容から全ての施設が民間ありきとは考えていない。</p> <p>相手方の意向も尊重して、長期の賃貸借契約で進めていきたいと思います。</p>
委員	<p>提言書の方針を作成した際に、5ページの民間事業者による利活用（売却または貸付）を作成し、審議会としては売却、貸付までは検討する必要はなく、市が責任をもって決定していくと協議したと思う。</p>
事務局	<p>委員が言われるように、市の行政負担が減るように売却することが理想だったが、賃貸も可能ということで纏め上げてきました。</p>

委員長	市が大家さん業をやるのであれば、修繕はどうするのか等色々問題が出てくると思うので、賃貸借契約の詳細を纏めて説明していただきたい。
委員	事業者が施設を改修するのに必要な設計、工事、資金借入れ等を行うのか。
事務局	事業者が施設を使用する分については、すべて事業者が行うことになります。
委員長	五十沢小学校、大枝小学校については、賃貸の方向性なのか。
事務局	地区の了承をいただいてからになりますが、どちらも賃貸借の方向性です。
委員	五十沢小学校については、ワインの醸造所をつくるのか。
事務局	小ロットから醸造できるマイクロワイナリーを造る予定です。 規制緩和により小規模でも造れるようになったと伺っております。
委員長	また賃貸借契約の話になるが、民間事業者が複数の場合は各々契約になるのか。
事務局	これから契約については検討していきますが、できれば契約は1事業者と行いたいと思います。
委員長	契約関係は、シンプルに市と事業者でやった方が良いのではないかとということ、もう一つは事業の安定性を考えると一体化した方が良いと思います。 3校目の大枝小学校について何かありますか。
委員	大枝小学校は市街化調整区域でしょうか。市街化調整区域であれば用途変更等が必要だと思いますが、手続きはどうなるのでしょうか。
事務局	富野小学校と同じく市街化調整区域の地区計画を作成し、利活用できるように調整をしていきます。
委員	地区計画は伊達市で決定することができるのか。
事務局	最終決定は伊達市で決定するが、福島県にも事前に協議をして了解をいただい てからとなります。
委員長	地区計画で大丈夫なのか、開発許可になるのか、県の開発審査会に照らし合 わせて行うのか、確認が必要だと思います。
事務局	市の都市整備課より、県には協議していて、改めて開発行為がなければ、開発 の審議会に掛ける必要はないと回答をいただいています。
委員長	本来の調整区域の趣旨に反してしまう施設が出来上がってしまうことにより、

委員	<p>周辺に影響を及ぼすことのないようにして行きたい。</p> <p>市としては、地域の課題解決のために校舎を利活用するということだが、地区の意向を尊重するということですが、実現性がある民間の活用について、地区で駄目となった場合に判断が難しくなると思います。</p> <p>地区で福祉施設が欲しいと言っているのに、別な提案しか出されていないという地区もある。</p>
事務局	<p>地区で絶対に駄目といっている提案について、利活用して下さいとはならないが、まずは校舎を活用する民間事業者がいなければ、話が進みませんので、地区の方々に丁寧に説明をさせていただき、ご理解をいただきたい。</p>
委員長	<p>山舟生、白根については、審議会の事務フローから、民間活用が図られない場合、公的活用を再検討するとなっている。利活用の前提として、公的活用を極力減らし、将来の行財政負担を少なくする手法として民間活用の提案を受けた経過があり、地区として、民間活用を拒否し続ければ、最終的に行政側が支援してくれると地区が期待してしまうと思う。市の負担を減らしていくことが出発点だと思う。</p>
事務局	<p>白根、山舟生地区についても、民間事業者からの提案を受け入れる検討を重ねたが、地区として今回の提案では、将来の地域振興に結びつかないと判断した。</p> <p>両地区に提案があった「健康カフェ」については、運営方式がフランチャイズ方式のため、事業者側への資金面でのメリットはあるものの、実際に事業を行う地区の収益は厳しいと考えられる。</p> <p>さらに、「生涯学習の拠点」については、閉校校舎で活用するメリットが感じられない等から、地区としては、公的活用により地域振興を目指す方向となった。</p> <p>地区としても最初から公的活用をお願いしたいと考えていたわけではないです。</p>
委員長	<p>市の基本的な考えを整理するべき。</p>
事務局	<p>サウンディング型市場調査を実施し、2年間検討した結果を踏まえると、市街化調整区域と中山間地域の閉校活用は明確に違いが現れたと感じている。</p> <p>中山間地域の2校については、校舎は遜色が無くても民間側としては、周辺の利用者人数や利用活用を望んでも良い結果を得られず、公的支援を行わないと地域振興策に繋がらないと思います。</p>
委員長	<p>分かりました。その他何かありますか。</p>
委員	<p>その他の事業でも同じことが考えられるが、市である程度事業案を提示し、地区の意見を反映させたい場合に、地区の方々の意見は漠然としていて中々絞り切れないことが問題になる。</p> <p>人口が少ない白根、山舟生地区では、行政が関わらないで物事が進むことは難しいと思うので、市で事業案を作成し、地区の意見を市が聞いて平準化して集約</p>

	<p>はするが、全部の意見を反映するのは難しいので、ある程度の形にして地区に丁寧に説明していくことが大事だと思います。</p>
委員長	<p>最初はサウンディングありきで考えていたが、民間事業者の提案もない状況です。</p>
委員	<p>白根、山舟生地区については、別枠で検討してはどうか。</p>
委員長	<p>それを念頭に置いて、提言書を作成していると思いますので、市がはっきりこれはやっていくということであれば、動かし方もあるのかなと思います。</p> <p>その他何かありますか。</p>
委員	<p>仕切り直しをするのであれば、教育関係の施設として市がやる気があれば探ってみるのも良いと思います。</p>
委員長	<p>分かりました。</p> <p>それぞれの事業が中長期的に継続して展開するようにやっていただきたいということは同じ意見だと思います。</p> <p>今日は基本的に報告事項に対して、委員から質問を投げたので、今日出たことを、この後の地区に説明をして、その結果を審議会に出していただいて、内容を纏めていきたいと思いますのでよろしくお願いします。</p> <p>(2) 平成 31 年度伊達市学校施設利活用審議会について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>審議会による継続審議が必要なため、委員の任期を来年度まで延長したい旨を説明。</p>
委員長	<p>ありがとうございました。</p> <p>審議会自体は継続していくことを、皆さんご了承いただけたと思いますが、皆さんご了承ということで良いでしょうか。</p>
委員	<p>異議なし。</p>
委員長	<p>その他ご質問ありますか。</p> <p>なければ、事務局からその他事項をお願いします。</p>
事務局	<p>その他事項については、特にありません。</p>
委員長	<p>それではこれで、議事を終了します。ご協力ありがとうございました。</p>
事務局	<p>長時間にわたりまして、協議をいただきありがとうございました。</p> <p>以上を持ちまして、第 9 回伊達市学校施設利活用審議会を閉会させていただきます。ありがとうございました。</p>

	17:20 終了 -
--	------------