



waseda-idi.jp

# 地域経営のための 議会改革度調査2024

結果レポート(1) [調査報告・ランキング]



WASEDA University Institute for Democratic Innovation  
早稲田大学デモクラシー創造研究所

早稲田大学デモクラシー創造研究所

2025-04-23

# はじめに

## ● 回答御礼

この度は早稲田大学デモクラシー創造研究所「地域経営のための議会改革度調査2024」にご回答いただき誠にありがとうございました。

恐縮ではございますが、弊所が大切と考える視点で取り組みを点数化したものを順位にして上位の議会を発表しました。

今後5月中を目処に、ご回答いただいた全ての議会に対し、設問ごとの得点率、得点率グラフ、各設問の弊所重点ポイント解説、レーダーチャート等を「個別データ票」にまとめてフィードバックさせていただきます。皆様の日々のお取り組みにご活用いただけますと幸いです。

また、各設問ごとのテーマ分析なども発信してまいります。

なお、昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位が上がった、下がった、という単純比較が難しいことにご留意ください。

今回のご回答誠にありがとうございました。

## ● 総合コメント（講評）

2010年度に開始した『議会改革度調査』は、本年で15年目を数え、タイトルに『地域経営のための』を加えました。2000年施行の『地方分権一括法』から四半世紀が経過し、そして2014年施行の『まち・ひと・しごと創生法』から10年が経過し地方自治体を取り巻く環境は大きく変化しました。

そのため、一層、地域課題解決や未来創造の具体的な成果や変化が求められるようになったことを受け、この調査も議会内部の活動に留まらず、いわゆる地域を運営する活動に議会活動がどの程度コミットしているかを住民から問われていると考え、問いの設計を改めました。

今回、上位に並んだ議会の多くが、議会内部の活動に留まらず活動を進化（深化）させていることが伺えました。また、上位の議会は、政策立案や議論を深めるための情報収集や議会（事務）局がおこなう議事録の作成や要約、資料作成等に生成AIを積極的に活用していることも分かりました。

地方議会の「議会改革」も新たなステージに入りました。本調査が、全国の地方議会の更なる進化（深化）の一助となるため、私たちも研究のアップデートを進めていきたいと考えています。

早稲田大学デモクラシー創造研究所 地域経営部会長 中村 健

# 調査結果（概要）

## ● 調査概要

- **実施主体**：早稲田大学デモクラシー創造研究所
- **調査実施期間**：2025年1月8日（水）から2025年2月17日（月）まで
- **調査対象期間**：2024年1月1日～2024年12月31日 ※2024年中の取り組み
- **調査対象**：47都道府県議会、815市区議会、926町村議会 全1,788議会
- **回答率**：86.4%（1544/1788議会）※オンラインフォーム使用  
【内訳：都道府県100% / 市98.0%（政令市95.0%/中核市98.4%/一般市98.0%/） / 特別区100% / 町村75.4%】
- **調査目的**：
  - (1)全国の議会改革がどのような状況・傾向にあるか、確認する指標として活用する。
  - (2)議会自身が改革度を数値で把握することで自己評価や改善をし善い政治を競う「善政競争」を促す。

## ● 調査の観点・ポイント

- **調査の観点**：地域経営の観点から議会が果たすべき役割として3つの柱で数値化し、ランキング化した。
  1. 政策力の強化（新しい技術も活用しながら、政策形成・政策提言を議会として行う）
  2. 主権者の参画（主権者である住民の意見を政策に反映させる仕組みの構築と実践）
  3. 議会機能の強化（二元代表制の一翼を担う機関として、事務局を含めた議会全体の機能の強化）
- **調査ポイント**：

調査を開始した2010年の頃は『議会がどのような活動を行っているのか』を重点としていたため、様々な活動をしている（チェックがたくさんつく）議会が高得点となり、ランキングでも上位になった。その後、「議会が活動しても、それが地域の課題を解決したり、地域の未来を創造することにつながっていなければ議会は本来の役割を果たしたとは言えないのではないか」という観点に立ち、「地域経営に貢献する議会活動」に着目するようになり、毎年配点区分の修正を行ってきた。今回調査では、地域の特性を踏まえた上で、議会が「縮小」や「廃止」など、ビルドアンドスクラップの提言を行うこと、マニフェストや戦略・計画に基づいた議会活動を実施すること、検証・評価の仕組みを整え、住民に公表していること、議会内部の改革に留まらず、幅広い人材・組織と連携していることなどに配点の力点を置いた。

# 調査結果（概要）

## ● 回答率

	回答数	(回答なし)	全体数	割合
全体	1544	244	1788	86.4%
都道府県	47	0	47	100.0%
市	776	16	792	98.0%
政令市	19	1	20	95.0%
中核市	61	1	62	98.4%
一般市	696	14	710	98.0%
特別区	23	0	23	100.0%
町村	698	228	926	75.4%

過去推移（5年）：

2024:86.4% / 2023:87.6% / 2022:79.2% / 2021:75.8% / 2020:78.5%

# 総合ランキング (TOP30)

順位	議会（都道府県）（自治体区分） 太字は自治体区分の中での1位	順位	議会（都道府県）（自治体区分） 太字は自治体区分の中での1位	順位	議会（都道府県）（自治体区分） 太字は自治体区分の中での1位
1	<b>登別市議会</b> （北海道）〔市〕	11	四日市市議会（三重県）〔市〕	22	おおい町議会（福井県）〔町〕
2	浜田市議会（島根県）〔市〕	12	<b>茨城県議会</b> （茨城県）〔都道府県〕	23	島田市議会（静岡県）〔市〕
3	所沢市議会（埼玉県）〔市〕	13	取手市議会（茨城県）〔市〕	24	奥州市議会（岩手県）〔市〕
4	<b>松本市議会</b> （長野県）〔市（*中核市）〕	14	亀岡市議会（京都府）〔市〕	24	横須賀市議会（神奈川県）〔市（*中核市）〕
4	<b>京都市会</b> （京都府）〔市（*政令市）〕	15	飯田市議会（長野県）〔市〕	26	品川区議会（東京都）〔区〕
6	一関市議会（岩手県）〔市〕	16	<b>墨田区議会</b> （東京都）〔区〕	27	犬山市議会（愛知県）〔市〕
6	和泉市議会（大阪府）〔市〕	16	三重県議会（三重県）〔都道府県〕	28	横浜市会（神奈川県）〔市（*政令市）〕
8	いなべ市議会（三重県）〔市〕	18	亀山市議会（三重県）〔市〕	29	福知山市議会（京都府）〔市〕
9	<b>芽室町議会</b> （北海道）〔町〕	19	徳島県議会（徳島県）〔都道府県〕	30	都城市議会（宮崎県）〔市〕
10	加賀市議会（石川県）〔市〕	20	湯沢市議会（秋田県）〔市〕		
		20	茅ヶ崎市議会（神奈川県）〔市〕		

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 分野別ランキング 政策力の強化

設問13~31：政策力の強化（新しい技術も活用しながら、政策形成・政策提言を議会として行う）

順位	分野別「政策力の強化」
1	いなべ市議会（三重県）[市]
2	茨城県議会（茨城県）[都道府県]
3	登別市議会（北海道）[市]
3	和泉市議会（大阪府）[市]
5	所沢市議会（埼玉県）[市]
5	四日市市議会（三重県）[市]
7	松本市議会（長野県）[市（*中核市）]
8	一関市議会（岩手県）[市]
9	京都市会（京都府）[市（*政令市）]
10	つくば市議会（茨城県）[市]

順位	分野別「政策力の強化」
11	奥州市議会（岩手県）[市]
11	飯田市議会（長野県）[市]
13	芽室町議会（北海道）[町]
14	三重県議会（三重県）[都道府県]
15	亀山市議会（三重県）[市]
16	浜田市議会（島根県）[市]
17	亀岡市議会（京都府）[市]
18	加賀市議会（石川県）[市]
18	福知山市議会（京都府）[市]
20	茅ヶ崎市議会（神奈川県）[市]

順位	分野別「政策力の強化」
21	伊達市議会（福島県）[市]
21	取手市議会（茨城県）[市]
21	多摩市議会（東京都）[市]
21	犬山市議会（愛知県）[市]
25	島田市議会（静岡県）[市]
25	大阪府議会（大阪府）[都道府県]
25	波佐見町議会（長崎県）[町]
25	都城市議会（宮崎県）[市]
29	柴田町議会（宮城県）[町]
29	戸田市議会（埼玉県）[市]

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 分野別ランキング 主権者の参画

設問32~43：主権者の参画（主権者である住民の意見を政策に反映させる仕組みの構築と実践）

順位	分野別「主権者の参画」
1	浜田市議会（島根県）[市]
2	登別市議会（北海道）[市]
3	一関市議会（岩手県）[市]
4	所沢市議会（埼玉県）[市]
4	和泉市議会（大阪府）[市]
6	取手市議会（茨城県）[市]
6	加賀市議会（石川県）[市]
8	芽室町議会（北海道）[町]
8	西脇市議会（兵庫県）[市]
10	松本市議会（長野県）[市（*中核市）]

順位	分野別「主権者の参画」
11	京都市会（京都府）[市（*政令市）]
12	品川区議会（東京都）[区]
12	大分市議会（大分県）[市（*中核市）]
14	犬山市議会（愛知県）[市]
15	四日市市議会（三重県）[市]
16	徳島県議会（徳島県）[都道府県]
17	墨田区議会（東京都）[区]
17	おおい町議会（福井県）[町]
17	瑞浪市議会（岐阜県）[市]
17	島田市議会（静岡県）[市]

順位	分野別「主権者の参画」
21	別府市議会（大分県）[市]
22	いなべ市議会（三重県）[市]
22	高松市議会（香川県）[市（*中核市）]
24	茅ヶ崎市議会（神奈川県）[市]
24	可児市議会（岐阜県）[市]
24	亀岡市議会（京都府）[市]
27	湯沢市議会（秋田県）[市]
27	茨城県議会（茨城県）[都道府県]
27	矢板市議会（栃木県）[市]
27	飯田市議会（長野県）[市]
27	伊豆市議会（静岡県）[市]
27	伊賀市議会（三重県）[市]

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 分野別ランキング 議会機能の強化

設問44~52：議会機能の強化（二元代表制の一翼を担う機関として、事務局を含めた議会全体の機能の強化）

順位	分野別「議会機能の強化」	順位	分野別「議会機能の強化」	順位	分野別「議会機能の強化」	順位	分野別「議会機能の強化」
1	横浜市会（神奈川県）[市（*政令市）]	13	宮田村議会（長野県）[村]	22	宮城県議会（宮城県）[都道府県]	30	芽室町議会（北海道）[町]
2	大津市議会（滋賀県）[市（*中核市）]	13	滋賀県議会（滋賀県）[都道府県]	23	北海道議会（北海道）[都道府県]	30	会津若松市議会（福島県）[市]
3	登別市議会（北海道）[市]	15	柴田町議会（宮城県）[町]	23	久慈市議会（岩手県）[市]	30	つくば市議会（茨城県）[市]
4	三重県議会（三重県）[都道府県]	16	長浜市議会（滋賀県）[市]	23	戸田市議会（埼玉県）[市]	30	調布市議会（東京都）[市]
5	徳島県議会（徳島県）[都道府県]	17	湯沢市議会（秋田県）[市]	23	八王子市議会（東京都）[市（*中核市）]	30	富山県議会（富山県）[都道府県]
6	堺市議会（大阪府）[市（*政令市）]	17	加賀市議会（石川県）[市]	23	立川市議会（東京都）[市]	30	おおい町議会（福井県）[町]
7	墨田区議会（東京都）[区]	17	松本市議会（長野県）[市（*中核市）]	23	飯田市議会（長野県）[市]	30	静岡県議会（静岡県）[都道府県]
8	所沢市議会（埼玉県）[市]	17	浜田市議会（島根県）[市]	23	大阪府議会（大阪府）[都道府県]	30	四日市市議会（三重県）[市]
8	横須賀市議会（神奈川県）[市（*中核市）]	17	長崎県議会（長崎県）[都道府県]			30	京都府議会（京都府）[都道府県]
8	いなべ市議会（三重県）[市]					30	舞鶴市議会（京都府）[市]
8	京都市会（京都府）[市（*政令市）]						
8	亀岡市議会（京都府）[市]						

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 総合ランキング（都道府県 / 政令市 / 中核市 TOP10）

順位	都道府県議会 TOP10	順位	政令市議会 TOP10	順位	中核市議会 TOP10
1	茨城県議会（茨城県）[都道府県]	1	京都市会（京都府）[市（*政令市）]	1	松本市議会（長野県）[市（*中核市）]
2	三重県議会（三重県）[都道府県]	2	横浜市会（神奈川県）[市（*政令市）]	2	横須賀市議会（神奈川県）[市（*中核市）]
3	徳島県議会（徳島県）[都道府県]	3	堺市議会（大阪府）[市（*政令市）]	3	大津市議会（滋賀県）[市（*中核市）]
4	熊本県議会（熊本県）[都道府県]	4	浜松市議会（静岡県）[市（*政令市）]	4	大分市議会（大分県）[市（*中核市）]
5	大阪府議会（大阪府）[都道府県]	5	北九州市議会（福岡県）[市（*政令市）]	5	呉市議会（広島県）[市（*中核市）]
6	福井県議会（福井県）[都道府県]	6	神戸市会（兵庫県）[市（*政令市）]	6	高松市議会（香川県）[市（*中核市）]
7	長崎県議会（長崎県）[都道府県]	7	千葉市議会（千葉県）[市（*政令市）]	7	八王子市議会（東京都）[市（*中核市）]
8	京都府議会（京都府）[都道府県]	8	さいたま市議会（埼玉県）[市（*政令市）]	8	宮崎市議会（宮崎県）[市（*中核市）]
8	大分県議会（大分県）[都道府県]	9	静岡市議会（静岡県）[市（*政令市）]	9	下関市議会（山口県）[市（*中核市）]
10	長野県議会（長野県）[都道府県]	10	名古屋市会（愛知県）[市（*政令市）]	10	宇都宮市議会（栃木県）[市（*中核市）]

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 総合ランキング（一般市 / 特別区 / 町村 TOP10）

順位	一般市議会 TOP10	順位	特別区議会 TOP10	順位	町村議会 TOP10
1	登別市議会（北海道）[市]	1	墨田区議会（東京都）[区]	1	芽室町議会（北海道）[町]
2	浜田市議会（島根県）[市]	2	品川区議会（東京都）[区]	2	おおい町議会（福井県）[町]
3	所沢市議会（埼玉県）[市]	3	足立区議会（東京都）[区]	3	柴田町議会（宮城県）[町]
4	一関市議会（岩手県）[市]	4	板橋区議会（東京都）[区]	4	宮田村議会（長野県）[村]
4	和泉市議会（大阪府）[市]	*以下300位圏外のため非公表		5	栗山町議会（北海道）[町]
6	いなべ市議会（三重県）[市]			6	精華町議会（京都府）[町]
7	加賀市議会（石川県）[市]			6	那賀町議会（徳島県）[町]
8	四日市市議会（三重県）[市]			8	福島町議会（北海道）[町]
9	取手市議会（茨城県）[市]			9	浦幌町議会（北海道）[町]
10	亀岡市議会（京都府）[市]			10	南箕輪村議会（長野県）[村]
				10	美咲町議会（岡山県）[町]

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 総合ランキング（北海道/東北/関東 TOP10）

順位	北海道TOP10	順位	東北地方TOP10	順位	関東地方TOP10
1	登別市議会（北海道）[市]	1	一関市議会（岩手県）[市]	1	所沢市議会（埼玉県）[市]
2	芽室町議会（北海道）[町]	2	湯沢市議会（秋田県）[市]	2	茨城県議会（茨城県）[都道府県]
3	栗山町議会（北海道）[町]	3	奥州市議会（岩手県）[市]	3	取手市議会（茨城県）[市]
4	福島町議会（北海道）[町]	4	柴田町議会（宮城県）[町]	4	墨田区議会（東京都）[区]
5	浦幌町議会（北海道）[町]	5	伊達市議会（福島県）[市]	5	茅ヶ崎市議会（神奈川県）[市]
6	下川町議会（北海道）[町]	6	会津若松市議会（福島県）[市]	6	横須賀市議会（神奈川県）[市（*中核市）]
7	南幌町議会（北海道）[町]	7	登米市議会（宮城県）[市]	7	品川区議会（東京都）[区]
8	北海道議会（北海道）[都道府県]	8	滝沢市議会（岩手県）[市]	8	横浜市会（神奈川県）[市（*政令市）]
9	美幌町議会（北海道）[町]	9	宮城県議会（宮城県）[都道府県]	9	戸田市議会（埼玉県）[市]
10	岩見沢市議会（北海道）[市]	10	山形県議会（山形県）[都道府県]	10	つくば市議会（茨城県）[市]

北海道

青森県/岩手県/秋田県/宮城県/山形県/福島県

茨城県/栃木県/群馬県/埼玉県/千葉県/東京都/神奈川県

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 総合ランキング（中部 / 近畿 / 中国 TOP10）

順位	中部地方TOP10	順位	近畿地方TOP10	順位	中国地方TOP10
1	松本市議会（長野県）[市（*中核市）]	1	京都市会（京都府）[市（*政令市）]	1	浜田市議会（島根県）[市]
2	加賀市議会（石川県）[市]	2	和泉市議会（大阪府）[市]	2	東広島市議会（広島県）[市]
3	飯田市議会（長野県）[市]	3	いなべ市議会（三重県）[市]	3	呉市議会（広島県）[市（*中核市）]
4	おおい町議会（福井県）[町]	4	四日市市議会（三重県）[市]	4	三原市議会（広島県）[市]
5	島田市議会（静岡県）[市]	5	亀岡市議会（京都府）[市]	5	真庭市議会（岡山県）[市]
6	犬山市議会（愛知県）[市]	6	三重県議会（三重県）[都道府県]	6	美咲町議会（岡山県）[町]
7	袋井市議会（静岡県）[市]	7	亀山市議会（三重県）[市]	7	下関市議会（山口県）[市（*中核市）]
8	知立市議会（愛知県）[市]	8	福知山市議会（京都府）[市]	8	府中市議会（広島県）[市]
9	宮田村議会（長野県）[村]	9	西脇市議会（兵庫県）[市]	9	世羅町議会（広島県）[町]
10	岡谷市議会（長野県）[市]	10	伊賀市議会（三重県）[市]	10	倉敷市議会（岡山県）[市（*中核市）]
山梨県/長野県/新潟県/富山県/石川県/福井県/静岡県/愛知県/岐阜県		三重県/滋賀県/京都府/大阪府/兵庫県/奈良県/和歌山県		鳥取県/島根県/岡山県/広島県/山口県	

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 総合ランキング (四国/九州 TOP10)

順位	四国地方TOP10	順位	九州地方TOP10
1	徳島県議会 (徳島県) [都道府県]	1	都城市議会 (宮崎県) [市]
2	那賀町議会 (徳島県) [町]	2	別府市議会 (大分県) [市]
2	高松市議会 (香川県) [市 (*中核市)]	3	熊本県議会 (熊本県) [都道府県]
4	松山市議会 (愛媛県) [市 (*中核市)]	4	大分市議会 (大分県) [市 (*中核市)]
5	西条市議会 (愛媛県) [市]	5	長崎県議会 (長崎県) [都道府県]
6	四国中央市議会 (愛媛県) [市]	6	大分県議会 (大分県) [都道府県]
7	愛媛県議会 (愛媛県) [都道府県]	7	波佐見町議会 (長崎県) [町]
8	坂出市 (香川県) [市]	8	宮崎市議会 (宮崎県) [市 (*中核市)]
9	丸亀市議会 (香川県) [市]	9	小林市議会 (宮崎県) [市]
10	西予市議会 (愛媛県) [市]	10	北九州市議会 (福岡県) [市 (*政令市)]
		10	春日市議会 (福岡県) [市]

香川県/愛媛県/徳島県/高知県

福岡県/佐賀県/長崎県/熊本県/大分県/宮崎県/鹿児島県/沖縄県

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。(例えば、1位・1位の次は3位。 ※3位の前には2議会存在する)

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表 (300位まで) で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 総合ランキング（各都道府県内） 北海道～東北

順位	北海道内TOP3	順位	青森県内TOP3	順位	岩手県内TOP3	順位	宮城県内TOP3
1	登別市議会（北海道）[市]	1	※300位圏内該当なし	1	一関市議会（岩手県）[市]	1	柴田町議会（宮城県）[町]
2	芽室町議会（北海道）[町]	2		2	奥州市議会（岩手県）[市]	2	登米市議会（宮城県）[市]
3	栗山町議会（北海道）[町]	3		3	滝沢市議会（岩手県）[市]	3	宮城県議会（宮城県）[都道府県]

順位	秋田県内TOP3	順位	山形県内TOP3	順位	福島県内TOP3
1	湯沢市議会（秋田県）[市]	1	山形県議会（山形県）[都道府県]	1	伊達市議会（福島県）[市]
2	横手市議会（秋田県）[市]	2	酒田市議会（山形県）[市]	2	会津若松市議会（福島県）[市]
3	※300位圏内該当なし	3	※300位圏内該当なし	3	喜多方市議会（福島県）[市]

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 総合ランキング（各都道府県内） 関東

順位	茨城県内TOP3	順位	栃木県内TOP3	順位	群馬県内TOP3	順位	埼玉県内TOP3
1	茨城県議会（茨城県）[都道府県]	1	矢板市議会（栃木県）[市]	1	桐生市議会（群馬県）[市]	1	所沢市議会（埼玉県）[市]
2	取手市議会（茨城県）[市]	2	那須塩原市議会（栃木県）[市]	2	安中市議会（群馬県）[市]	2	戸田市議会（埼玉県）[市]
3	つくば市議会（茨城県）[市]	3	足利市議会（栃木県）[市]	3	群馬県議会（群馬県）[都道府県]	3	ふじみ野市議会（埼玉県）[市]

順位	千葉県内TOP3	順位	東京都内TOP3	順位	神奈川県内TOP3
1	流山市議会（千葉県）[市]	1	墨田区議会（東京都）[区]	1	茅ヶ崎市議会（神奈川県）[市]
2	千葉市議会（千葉県）[市（*政令市）]	2	品川区議会（東京都）[区]	2	横須賀市議会（神奈川県）[市（*中核市）]
3	成田市議会（千葉県）[市]	3	多摩市議会（東京都）[市]	3	横浜市会（神奈川県）[市（*政令市）]

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 総合ランキング（各都道府県内） 中部

順位	新潟県内TOP3	順位	富山県内TOP3	順位	石川県内TOP3	順位	福井県内TOP3
1	上越市議会（新潟県）[市]	1	南砺市議会（富山県）[市]	1	加賀市議会（石川県）[市]	1	おおい町議会（福井県）[町]
2	妙高市議会（新潟県）[市]	1	射水市議会（富山県）[市]	2	かほく市議会（石川県）[市]	2	福井県議会（福井県）[都道府県]
3	柏崎市議会（新潟県）[市]	3	富山県議会（富山県）[都道府県]	2	野々市市議会（石川県）[市]	3	小浜市議会（福井県）[市]

順位	山梨県内TOP3	順位	長野県内TOP3	順位	岐阜県内TOP3	順位	静岡県内TOP3
1	山梨県議会（山梨県）[都道府県]	1	松本市議会（長野県）[市（*中核市）]	1	可児市議会（岐阜県）[市]	1	島田市議会（静岡県）[市]
2	甲府市議会（山梨県）[市（*中核市）]	2	飯田市議会（長野県）[市]	2	瑞浪市議会（岐阜県）[市]	2	袋井市議会（静岡県）[市]
3	※300位圏内該当なし	3	宮田村議会（長野県）[村]	3	高山市議会（岐阜県）[市]	3	浜松市議会（静岡県）[市（*政令市）]

順位	愛知県内TOP3
1	犬山市議会（愛知県）[市]
2	知立市議会（愛知県）[市]
3	田原市議会（愛知県）[市]

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 総合ランキング（各都道府県内）近畿

順位	三重県内TOP3	順位	滋賀県内TOP3	順位	京都府内TOP3	順位	大阪府内TOP3
1	いなべ市議会（三重県）[市]	1	大津市議会（滋賀県）[市（*中核市）]	1	京都市会（京都府）[市（*政令市）]	1	和泉市議会（大阪府）[市]
2	四日市市議会（三重県）[市]	2	長浜市議会（滋賀県）[市]	2	亀岡市議会（京都府）[市]	2	大阪府議会（大阪府）[都道府県]
3	三重県議会（三重県）[都道府県]	3	彦根市議会（滋賀県）[市]	3	福知山市議会（京都府）[市]	2	堺市議会（大阪府）[市（*政令市）]

順位	兵庫県内TOP3	順位	奈良県内TOP3	順位	和歌山県内TOP3
1	西脇市議会（兵庫県）[市]	1	奈良市議会（奈良県）[市（*中核市）]	1	和歌山市議会（和歌山県）[市（*中核市）]
2	加西市議会（兵庫県）[市]	2	奈良県議会（奈良県）[都道府県]	2	かつらぎ町議会（和歌山県）[町]
3	南あわじ市議会（兵庫県）[市]	3	※300位圏内該当なし	3	※300位圏内該当なし

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 総合ランキング（各都道府県内） 中国～四国

順位	鳥取県内TOP3	順位	島根県内TOP3	順位	岡山県内TOP3	順位	広島県内TOP3
1	鳥取県議会（鳥取県）[都道府県]	1	浜田市議会（島根県）[市]	1	真庭市議会（岡山県）[市]	1	東広島市議会（広島県）[市]
2	大山町議会（鳥取県）[町]	2	美郷町議会（島根県）[町]	2	美咲町議会（岡山県）[町]	2	呉市議会（広島県）[市（*中核市）]
3	八頭町議会（鳥取県）[町]	3	島根県議会（島根県）[都道府県]	3	倉敷市議会（岡山県）[市（*中核市）]	3	三原市議会（広島県）[市]
		3	江津市議会（島根県）[市]				

順位	山口県内TOP3	順位	徳島県内TOP3	順位	香川県内TOP3	順位	愛媛県内TOP3
1	下関市議会（山口県）[市（*中核市）]	1	徳島県議会（徳島県）[都道府県]	1	高松市議会（香川県）[市（*中核市）]	1	松山市議会（愛媛県）[市（*中核市）]
2	山陽小野田市議会（山口県）[市]	2	那賀町議会（徳島県）[町]	2	坂出市（香川県）[市]	2	西条市議会（愛媛県）[市]
3	長門市議会（山口県）[市]	3	小松島市議会（徳島県）[市]	3	丸亀市議会（香川県）[市]	3	四国中央市議会（愛媛県）[市]

順位	高知県内TOP3
1	高知県議会（高知県）[都道府県]
2	※300位圏内該当なし
3	※300位圏内該当なし

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# 総合ランキング（各都道府県内）九州

順位	福岡県内TOP3	順位	佐賀県内TOP3	順位	長崎県内TOP3	順位	熊本県内TOP3
1	北九州市議会（福岡県）[市（*政令市）]	1	嬉野市議会（佐賀県）[市]	1	長崎県議会（長崎県）[都道府県]	1	熊本県議会（熊本県）[都道府県]
1	春日市議会（福岡県）[市]	2	佐賀市議会（佐賀県）[市]	2	波佐見町議会（長崎県）[町]	2	大津町議会（熊本県）[町]
3	志免町議会（福岡県）[町]	3	※300位圏内該当なし	3	諫早市議会（長崎県）[市]	3	天草市議会（熊本県）[市]

順位	大分県内TOP3	順位	宮崎県内TOP3	順位	鹿児島県内TOP3	順位	沖縄県内TOP3
1	別府市議会（大分県）[市]	1	都城市議会（宮崎県）[市]	1	鹿児島県議会（鹿児島県）[都道府県]	1	那覇市議会（沖縄県）[市（*中核市）]
2	大分市議会（大分県）[市（*中核市）]	2	宮崎市議会（宮崎県）[市（*中核市）]	2	※300位圏内該当なし	2	※300位圏内該当なし
3	大分県議会（大分県）[都道府県]	3	小林市議会（宮崎県）[市]	3	※300位圏内該当なし	3	※300位圏内該当なし

※ 同じ順位があった場合には、以降の順位がずれていきます。（例えば、1位・1位の次は3位。※3位の前には2議会存在する）

※ 昨年比はウェブ公開しているランキング表（300位まで）で発表しています。ただし、昨年比は、あくまで参考程度に留めてください。昨年までの「議会改革度調査」と今回の「地域経営のための議会改革度調査」は設問、設計、配点が大きく異なります。そのため、昨年から順位の上下に関する単純比較が難しいことにご留意ください。

# リンク

- **総合ランキング表 (TOP300)**
- **調査概要**
- **設問コンセプト**
- **設問一覧**

上記のファイルはウェブサイトにて掲載していますので、ご参照ください。

<https://gikai.maniken.online/>



# 本件に関する問い合わせ先

## 早稲田大学デモクラシー創造研究所 地域経営のための議会改革度調査 担当 山内、松本

取材・問い合わせフォーム：<https://gikai.maniken.online/>

調査発表後は多くのお問い合わせを頂戴します。ご連絡はお手数をおかけしますが上記フォームよりお願い致します。

電話：070-4501-8235 メール：[widi@waseda-idi.jp](mailto:widi@waseda-idi.jp)

